

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Государственное учреждение образования
«ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Р. А. Иванов
М. В. Швецов
В. Н. Германович

**ВЫЯВЛЕНИЕ ЛИЦ, ПОДВЕРЖЕННЫХ ВЛИЯНИЮ
ДЕСТРУКТИВНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ
СУБКУЛЬТУРЫ «КОЛУМБАЙН»
И СКЛОННЫХ К ЭКСТРЕМИСТСКИМ ДЕЙСТВИЯМ**

Методические рекомендации

*Рекомендовано Научно-методическим советом
ГУО «Институт национальной безопасности
Республики Беларусь»*

Минск
ИНБ
2019

УДК 343.34
ББК 67.408.131
И20

Рекомендовано Научно-методическим советом

Авторы:

старший преподаватель специальной кафедры
ИНБ Республики Беларусь *Р. А. Иванов;*
начальник специальной кафедры
ИНБ Республики Беларусь *М. В. Швецов;*
старший преподаватель специальной кафедры
ИНБ Республики Беларусь *В. Н. Германович*

Иванов, Р. А.

И20 Выявление лиц, подверженных влиянию деструктивной молодежной субкультуры «Колумбайн» и склонных к экстремистским действиям : метод. рекомендации / Р. А. Иванов, М. В. Швецов, В. Н. Германович. – Минск : Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь, 2019. – 36 с.

ISBN 978-985-7040-60-5

Методические рекомендации разработаны в ГУО «Институт национальной безопасности Республики Беларусь» по запросу КГБ Республики Беларусь и предназначены в помощь при организации работы по выявлению и профилактике экстремистской деятельности со стороны представителей деструктивных субкультурных молодежных группирований и интернет-сообществ.

УДК 343.34
ББК 67.408.131

ISBN 978-985-7040-60-5

© ГУО «Институт национальной безопасности Республики Беларусь», 2019
© Иванов Р. А., Швецов М. В., Германович В. Н., 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ И РЕАГИРОВАНИЮ НА УГРОЗЫ	6
2. ПРИМЕРНЫЙ АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ УГРОЗ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ.....	19
3. ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ В СРЕДЕ МОЛОДЕЖИ.....	22
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОБОБЩЕННЫЙ ПОРТРЕТ «ШКОЛЬНОГО МСТИТЕЛЯ».....	26
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ СКЛОННОСТИ К СКУЛШУТИНГУ (на основе анализа активности в социальных медиа)....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ВОЗМОЖНЫЕ СРЕДСТВА НАПАДЕНИЯ	29

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение общественной безопасности и безопасности жизнедеятельности населения, снижение уровня преступности и криминализации общества являются основными национальными интересами Республики Беларусь в социальной сфере¹. При этом среди потенциальных либо реально существующих угроз национальной безопасности страны остаются рост преступных и иных противоправных посягательств против личности и собственности, подготовка или осуществление террористических актов, проявления социально-политического, религиозного, этнического экстремизма и другие².

Несмотря на практическое отсутствие в Республике Беларусь серьезных террористических проявлений, анализ обстановки по линии борьбы с терроризмом как в нашей стране, так и за рубежом свидетельствует о появлении новых рисков и потенциальных угроз, связанных с растущей радикализацией молодежи, которая в ряде случаев приводит к совершению террористических и иных экстремистских преступлений. Существенное негативное воздействие на молодых людей оказывают деструктивные интернет-сообщества, создаваемые на базе субкультурных молодежных сообществ, популяризирующих культы насилия и мизантропии, а также распространяющих агрессивный информационный контент.

Наиболее радикальным по своему содержанию является движение «Колумбайн» («скулшутинг») – разновидность массовых убийств, происходящих в школьной или другой учебной среде.

Примечание. «Скулшутинг» (англ. school shooting) – термин, означающий стрельбу в школе, обычно применяется к массовым убийствам учащихся, учителей, иного персонала учебных заведений. Осуществляется убийство одним из учащихся, группой учащихся либо посторонним лицом. Один из прецедентов, произошедший в 1999 году в США в средней школе Колумбайн в городке Литлтон, штат Колорадо, стал именем нарицательным для последующих случаев скулшутинга. Каждый случай называли «еще один Колумбайн», «очередной Колумбайн» и т. п. Так называемое движение «колумбайнеров» получило определенное распространение и в сети Интернет.

¹ Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575. Минск : Белорусский дом печати, 2011. С. 10.

² Там же. С. 16.

Проведенные рядом западных ученых исследования показали, что скулшутинг обладает «эффектом заразности» и может распространяться в молодежной среде вне зависимости от территориальной, расовой или социальной принадлежности.

В этой связи требуется повышение эффективности деятельности всех государственных органов в борьбе с проявлениями терроризма и экстремизма, в том числе своевременное выявление лиц, склонных к совершению общественно опасных действий, профилактика «субкультуры Колумбайн» и локализация факторов, влияющих на формирование личности представителя данной субкультуры.

Выработать четкие рекомендации по поиску и выявлению лиц, склонных к скулшутингу, не представляется возможным, но учет определенных признаков и критериев, а также соответствующая профилактическая работа могут значительно снизить количество подобных преступлений и защитить общество от дальнейшей радикализации молодого поколения.

1. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ И РЕАГИРОВАНИЮ НА УГРОЗЫ

В профилактической работе, направленной на выявление причин и условий, способствующих экстремистской деятельности со стороны представителей деструктивной молодежной субкультуры «Колумбайн», и на определение контингента профилактики, может использоваться методический подход, основанный на анализе рисков осуществления целевых атак в учреждениях образования (школы, гимназии, лицеи, колледжи, учреждения высшего образования). Он отличается от профилирования (составления «профиля риска» потенциального «скулшутера»), поскольку основан не на наборе характеристик личности, а на оценке конкретного поведения. При этом не выявляется круг потенциальных нападающих, а рассматриваются лица, которые позиционируют себя как нападающие, что позволяет отличить их от тех, кто не осуществит преступный замысел в действительности. Данный подход, по нашему мнению, является более эффективным, так как значительно сужает категорию риска.

Методические рекомендации подготовлены на основе материалов Антитеррористического центра государств – участников СНГ, обобщенного опыта Национального центра анализа насильственных преступлений при ФБР (*National Center for the Analysis of Violent Crime*), секретной службы США (*U.S. Secret Service*), министерства образования США (*U.S. Department of Education*), а также информации из иных открытых источников.

Целенаправленный сбор сведений о лицах с потенциально опасным поведением следует осуществлять:

в учреждениях образования;

в социальных сетях, на интернет-форумах, сайтах, освещающих деятельность деструктивных субкультурных молодежных сообществ, а также оправдывающих и пропагандирующих различные формы экстремизма;

среди лиц, стоявших на учетах в комиссиях по делам несовершеннолетних, совершивших правонарушения, связанные с насилием в учреждениях образования;

в учреждениях здравоохранения (психоневрологические больницы, диспансеры);

в иных группах социального взаимодействия.

Целевой контингент профилактики может быть определен в результате сбора упреждающей информации педагогическим составом учебных заведений, администрацией, а также штатными психологами учреждений образования, сотрудниками специальных служб, осуществляющими оперативное обеспечение объектов, участковыми инспекторами милиции.

Штатные психологи учреждений образования, задействованные в предупредительно-профилактической работе, при разработке информационного и методического обеспечения проводимых мероприятий, организации индивидуальной просветительской, воспитательной и коррекционной работы с представителями потенциально опасного контингента и их окружением должны учитывать совокупность факторов, способствующих формированию личностных особенностей и преступной мотивации представителя «колумбайновской» идеологии, психологические особенности лиц данной категории, а также владеть методикой оценки потенциально опасной угрозы.

Возникновение умысла на причинение вреда участникам образовательного процесса в подавляющем большинстве исследованных событий связано с развитием **конфликтов в образовательной среде:**

между коллективами обучающихся старших классов и одиночками (малыми группами) обучающихся;

между отдельными обучающимися;

между отдельными обучающимися (или их малыми группами) и представителями учебной администрации или педагогами.

Исследователи классифицируют атаки на школы в соответствии с их **причинами (мотивами):**

стрельба по конкретным лицам с целью разрешить личные споры или отомстить;

стрельба по случайным жертвам, чтобы выразить сильные чувства и оставить послание обществу;

стрельба без явного мотива;

стрельба из-за связи с криминалом.

В совместном обзоре секретной службы и министерства образования США приводится следующая статистика по мотивам преступлений «колумбайнеров»: 61 % стрелков искали мести, 34 %

пытались решить какую-либо проблему, 27 % хотели совершить самоубийство, а 24 % искали признание¹.

Международный опыт показывает, что школьные стрелки отличаются от взрослых убийц тем, что оставляют много предупреждений о своих намерениях. Ключевым аспектом предупреждающих сигналов об угрозе является «утечка».

Утечка – намеренные и случайные действия учащегося (школьника, студента), намеки, сообщающие о чувствах, мыслях, идеях, намерениях или отношении к теме насилия и возможном в будущем акте насилия. Такие намеки могут принимать форму тонкой угрозы, хвастовства, инсинуации, прогнозирования или ультиматумов, могут быть как произнесены, так и выражены посредством историй, записей в дневнике, сочинений, поэм, писем, песен, рисунков, каракулей, татуировок или видео.

Другая форма утечки возникает, если учащиеся пытаются найти себе сообщника (например, учащийся просит знакомого достать для него патроны, так как он якобы собирается на охоту). Утечка может являться криком о помощи, признаком внутреннего конфликта или хвастовства, которое вроде бы кажется пустым, но в действительности маскирует серьезную угрозу. Утечка считается одним из самых важных намеков, который может предшествовать акту насилия.

Пример утечки – учащийся периодически интересуется темами насилия, безысходности, отчаяния, ненависти, уединения, одиночества, нигилизма или апокалиптической философии и упоминает их в разговорах, шутках в отношении друзей, учителей, работников школы, родственников. Утверждения иногда сглаживаются комментариями по типу: «Я просто пошутил» или «Я на самом деле не имел это в виду».

Другим примером утечки могут быть периодически повторяющиеся темы в письменных работах или рисунках учащегося. Сюда относятся темы ненависти, смерти, расчленения, нанесения увечий себе или другим, кровопускания, использования оружия большой разрушительной силы, убийства или суицида. Многие

¹ Заключительный отчет и результаты инициативы «Безопасная школа»: выводы для предотвращения школьных атак в США [Электронный ресурс] // Секретная служба США, Министерство образования США. 2002. Режим доступа : http://www.secretservice.gov/data/protection/ntac/ssi_final_report.pdf. Дата доступа: 05.02.2019.

подростки восхищаются насилием и мрачными темами, поэтому сочинения и рисунки могут быть отражением безобидной, но богатой и творческой фантазии.

Существует ряд различных типов угроз и уровней риска.

Угроза – это выражение намерения нанести вред или проявить жестокость в отношении кого-либо или чего-либо. Угроза может быть произнесена, написана или изображена символически (например, показывая жестами, как стреляют в другого человека).

Угрозы могут быть:

прямые;
косвенные;
завуалированные;
условные.

Прямая угроза содержит в себе заявление о конкретном акте насилия («Я собираюсь разместить взрывное устройство в столовой школы»).

Косвенная угроза неопределенна и неоднозначна. План, предполагаемая жертва, мотивация и другие аспекты маскируются или двусмысленны («Если бы я хотел, я мог бы убить всех в этой школе!»). Угроза выражается условно («Если бы я хотел») и значит, что конкретный акт насилия может произойти, а не то, что он произойдет.

Завуалированная угроза. Угроза, при которой негативный посыл очевиден, но нельзя утверждать, что грозит какая-либо определенная опасность («Нам было бы лучше без тебя»). Есть намек на возможный насильственный поступок, но у потенциальной жертвы остается некая свобода самостоятельно интерпретировать сообщение и выявлять скрытые смыслы.

Условная угроза – это тип угрозы, часто наблюдаемый в случаях вымогательства. Он предупреждает, что насильственный акт произойдет, если не будут выполнены определенные требования или условия («Если я не буду представлять школу на олимпиаде по физике, то я застрелю учителя»).

Конкретные и правдоподобные детали можно считать критическим фактором при оценке угрозы:

личность жертвы или жертв;
причина возникновения угрозы;
средства, оружие и способ осуществления угрозы;
дата, время и место, где будет происходить предполагаемый акт;
конкретная информация о планах или подготовке, которая уже была проведена.

Конкретные подробности могут указывать на то, что уже были обдуманы детали совершения преступления, запланированы определенные шаги, а значит, риск реализации угрозы высок. Аналогичным образом отсутствие подробностей свидетельствует о том, что угроза может быть не продумана до конца, никаких реальных шагов для ее осуществления не предпринято. Детали, которые можно считать конкретными, но нелогичными или неправдоподобными, могут указывать на меньшую серьезность угрозы.

Выделяют следующие уровни риска угрозы:

Низкий уровень – угроза представляет минимальный риск для общества. Признаки такой угрозы:

угроза расплывчатая и не направлена на какую-то определенную группу;

угроза непоследовательна, неправдоподобна или мало детализирована;

угроза нереалистична;

по самому сообщению об угрозе ясно, что человек вряд ли ее выполнит.

Средний уровень – угроза, несмотря на нереалистичность, может быть выполнена. Признаки такой угрозы:

угроза более конкретна, чем угроза низкого уровня;

формулировка предполагает, что угрожающий обдумывал план действий;

могут быть указаны примерные место и время действия;

нет доказательств того, что возможный стрелок предпринял какие-то шаги, чтобы воплотить идеи в жизнь;

возможны попытки донести, что угрозы осуществляются («Я не шучу», «Я серьезно говорю»).

Высокий уровень – угроза может представлять серьезную опасность для окружающих. Признаки такой угрозы:

угроза прямая и правдоподобная;

были совершены определенные шаги для реализации задуманного (например, в речи присутствовали рассказы о том, как человек тренировался обращаться с оружием или следил за жертвами);

угроза направлена на конкретную жертву;

есть мотивация, представление о следующем: что, где, когда и во сколько произойдет и каким будет предмет преступления.

Следует отметить, чем более открыта и детализирована угроза, тем серьезнее риск ее воплощения в жизнь.

Дальнейшая оценка угрожающего человека и выяснение вероятности того, будет ли эта угроза претворена в жизнь, основана на анализе совокупности данных о нем в **четырёх основных областях**:

личность учащегося;

отношения в семье;

отношения в учебном заведении и статус учащегося в учебном сообществе;

динамика социальных отношений.

Рассмотрим более подробно те основные **ориентирующие признаки**, которые позволят выделить группу риска.

Личность учащегося (черты характера и особенности поведения)

Низкая стрессоустойчивость. Учащегося можно легко задеть, оскорбить, разозлить или обидеть. Он долго переживает из-за этого.

Плохие навыки адаптации. Учащийся плохо справляется с критикой, разочарованием, неудачей, отказом или унижением. Ответная реакция обычно является неуместной, преувеличенной, незрелой или несоизмеримой.

Отсутствие гибкости. Учащемуся не хватает гибкости, и он не может вернуться к нормальному состоянию после приобретения печального опыта или расстройств, неудачи, получения резкого замечания, даже если уже прошло некоторое время.

Неудачные любовные отношения. Учащийся может чувствовать себя отвергнутым или униженным после разрыва любовных отношений и не может принять отказ или примириться с ним.

«Борец с несправедливостью». Учащийся таит внутри чувство обиды по поводу реальных или ощущаемых им проявлений несправедливости. Не важно, сколько времени прошло, он не забудет или не простит тех обид или же тех людей, которые, по его мнению, за это несут ответственность. Учащийся может вести черный список с именами людей, которые, по его ощущениям, поступили нечестно по отношению к нему.

Признаки депрессии. Учащийся демонстрирует такие признаки депрессии, как апатия, физическая усталость, пессимистичный взгляд на жизнь, чувство недомогания, потеря интереса к занятиям, которые когда-то ему нравились. Могут проявляться и другие признаки, обычно не связываемые с депрессией. Некоторые могут демонстрировать

непредсказуемые или неконтролируемые вспышки гнева, чрезмерную ненависть по отношению к другим, чувство отчаяния по поводу будущего. В других случаях могут отмечаться психомоторное возбуждение, беспокойство, невнимательность, нарушение сна и расстройство пищевого поведения, а также заметно сниженный интерес практически ко всем видам деятельности, которыми подросток увлекался ранее. Учащемуся может быть трудно говорить о своем состоянии, так как он не способен его точно сформулировать.

Нарциссизм. Учащийся эгоистичен, ему чуждо понимание потребностей и/или чувств других людей, он обвиняет окружающих в собственных неудачах и разочарованиях. Нарциссичный подросток может избрать для себя роль жертвы, чтобы вызвать симпатию или на время почувствовать превосходство по отношению к другим людям. Реагируя на критику, нарциссичный учащийся может быть либо очень обидчивым, либо наоборот – абсолютно невосприимчивым к критике.

Отчуждение. Учащийся постоянно ведет себя так, будто чувствует отстраненность от других людей. Это чувство отчуждения – нечто большее, чем просто быть одиночкой. Здесь ощущение изолированности, печали, одиночества, непринадлежности к социуму.

Цинизм по отношению к окружающим. Проявляется в пренебрежительном стиле общения и в очернении различных социально-позитивных человеческих проявлений (дружба, любовь, благородство).

Склонность к проявлению жестокости к окружающим. Выражается в формах поведения учащегося, которые связаны с демонстрацией силы и агрессии, при этом насилие воспринимается как предпочтительный способ достижения своих целей и разрешения противоречий.

Отсутствие эмпатии. Учащийся демонстрирует неспособность к пониманию чувств окружающих и остается равнодушным по отношению к чьим-либо чувствам. Когда другие люди показывают эмоции, учащийся может поднять их на смех, посчитав слабыми или глупыми.

Завышенное чувство собственной важности и превосходства. Учащийся ожидает уважения к себе и особого обращения с собой. Испытывает чувство превосходства, считает себя умнее, креативнее, талантливее, опытнее и мудрее других. Негативно реагирует, когда чувствует, что с ним общаются не должным образом.

Повышенная или патологическая потребность во внимании. Учащийся демонстрирует повышенную, иногда патологическую необходимость во внимании, и не важно – положительном или отрицательном.

Внешнее проявление порицания. Учащийся отказывается брать на себя ответственность за собственные поступки и винит внешние обстоятельства в личных неудачах. Кажется, что он в принципе не способен воспринимать конструктивную критику и быть открытым для разумных доводов.

Маскировка низкой самооценки. Несмотря на то что иногда поведение учащегося может быть надменным и высокомерным, подобным образом маскируется заниженная самооценка. Учащийся избегает вовлеченности в учебную жизнь (например, в общественную работу).

Проблемы с контролем эмоций. Учащийся склонен к постоянным вспышкам гнева, или публичным скандалам, или размышлениям в угрюмом, волнительном молчании. Гнев может быть несоразмерен причине, перенаправлен в сторону людей, которые не имели никакого отношения к случившемуся. Может проявляться в форме непредсказуемых и неконтролируемых вспышек, сопровождается выражениями с необоснованными предубеждениями, неприязнью, даже ненавистью по отношению к другим людям/группам людей.

Низкий уровень толерантности. Учащийся постоянно выражает свое нетерпимое отношение к определенным социальным (расовым, религиозным) и прочим группам, в том числе с помощью одежды, татуировок и т. п.

Неуместный юмор. Юмор учащегося постоянно неуместен. Шутки или «смешные» комментарии звучат мрачно и оскорбительно.

Стремление манипулировать другими. Учащийся постоянно пытается обмануть других людей и манипулировать ими.

Отсутствие доверия. Учащийся недоверчив и относится подозрительно к окружающим. Он может заявлять, что в обществе не существует надежных институтов или механизма для достижения справедливости или разрешения конфликта и что если его беспокоит нечто, то придется разобратся с этим по-своему.

Ярко выраженная группоцентрированность. Учащийся кажется закрытым, имеет несколько скорее знакомых, нежели друзей или ассоциирует себя только с единственной маленькой группой, которая, кажется, исключает всех остальных. Учащиеся, угрожающие или

осуществляющие насильственные действия, необязательно должны быть одиночками в классическом понимании, а состав и качества группы ровесников могут дать ценную информацию при оценивании степени опасности, с которой угроза будет осуществляться.

Непоколебимость и самоуверенность. Учащийся кажется непоколебимым и самоуверенным, выражает твердое мнение о предмете, о котором он имеет малейшее представление. Пренебрегает фактами, логикой и рассуждениями, которые могут ставить под сомнение его мнение.

Особый интерес к сенсационным судебным процессам. Учащийся проявляет особый интерес к стрельбе в школе и другим получившим широкую огласку актам насилия. Может выражать собственное восхищение теми, кто совершил данные акты, или критиковать их за «некомпетентность» или неудачу в убийстве недостаточного количества людей. Он может отчетливо высказываться о желании совершить подобный акт в своем учебном заведении, возможно, в качестве акта «справедливости».

Восхищение увлечениями с компонентом насилия. Учащийся демонстрирует неподдельное восхищение фильмами, телевизионными программами, компьютерными играми, музыкальными видео или напечатанным материалом, которые сфокусированы на темах насилия, ненависти, смерти и разрушения. Он может постоянно смотреть один фильм или читать и перечитывать одну книгу со сценами насилия, возможно, включающими в себя и насилие в школе. Темы ненависти, насилия, оружия массового поражения периодически появляются фактически во всех видах деятельности, хобби и времяпрепровождения. Учащийся проводит слишком много времени, играя в компьютерные игры, содержащие темы насилия, и кажется более заинтересованным в насильственных образах, нежели в самой игре. В Интернете учащийся занимается регулярным поиском сайтов, содержащих информацию о насилии, оружии, других беспокоящих его предметах. Доказательством тому служит загруженный и сохраненный учащимся материал с данных сайтов.

Отрицательные образцы для подражания. Учащегося могут привлекать отрицательные, неподходящие образцы для поведения (например, Гитлер, сатана или другие, так или иначе связанные с насилием или разрушением).

Склонность к мистике. Учащийся объясняет явления окружающего мира упрощенными и нереальными, но эмоционально яркими схемами, что является своего рода попыткой ухода от ответственности и потребностью в защите от страха перед реальностью.

Изменение поведения. Поведение учащегося сильно меняется. Его успеваемость может упасть, или он может демонстрировать халатное отношение к правилам, расписаниям, дресс-кодам и другим предписаниям.

Поведение кажется подходящим для приведения угрозы в исполнение. Учащийся кажется необычайно вовлеченным в деятельность, связанную с приведением угрозы в исполнение (например, проводит много времени, практикуясь в обращении с огнестрельным оружием). Время, проводимое на тематических сайтах, начинает превышать время обычных занятий, таких как домашняя работа, посещение учебных занятий и проведение времени с друзьями.

Отношения в семье

Наличие существенных внутрисемейных проблем. Взаимоотношения учащегося с родителями могут быть чрезвычайно сложными. Они могут быть обусловлены множеством факторов, включая частые внутрисемейные конфликты, низкий уровень доходов, асоциальный образ жизни, недавний или многочисленные переезды, неполную или неблагополучную семью, потерю родителя, появление отчима, присутствие криминальных элементов в семье и т. п. Учащийся может выражать презрение по отношению к своим родителям и отвергать или отрицать их роль в своей жизни. Свидетельством тому может являться насилие, имеющее место в доме учащегося.

Принятие патологического поведения. Родители не реагируют на поведение, которое для большинства покажется слишком беспокойным и аномальным. Они оказываются неспособными к распознаванию или признанию проблем их детей и занимают оборонительную позицию в ответ на какую-либо реальную или воспринимаемую критику, звучащую в адрес их детей.

При разговоре со школьными учителями или преподавателями, касающемся беспокойного поведения учащегося, родители кажутся безучастными, преуменьшают проблему или полностью отрицают жалобы, даже если плохое поведение ребенка является показательным и очевидным.

Доступ к оружию. Семья держит ружье или другие виды оружия дома, и учащийся имеет к ним доступ. Важнее то, что взрослые с оружием обращаются неосторожно, без соблюдения мер безопасности, показывают детям, что оружие может быть полезным и обычным средством для запугивания других или для разрешения спора.

Отсутствие тесной связи. Кажется, что в семье отсутствуют тесная связь и сплоченность. Семья часто переезжала и/или недавно переехала.

Учащийся задает тон. Родители устанавливают мало или совсем не устанавливают никаких ограничений в отношении поведения ребенка и обычно уступают его требованиям. Учащийся настаивает на бесконтрольной степени уединенности, и родители имеют минимум информации по поводу его деятельности, школьной жизни, о друзьях и других отношениях. Родители могут опасаться, что если будут противостоять ребенку или расстраивать его, то столкнутся с эмоциональным всплеском и кризисом. Случается так, что роли в традиционной семье изменяются: ребенок ведет себя будто авторитетное лицо, а родители ведут себя подобно детям.

Никаких ограничений или контроля телевидения и Интернета. Родители не наблюдают, не ограничивают или не контролируют просмотр телевизора или использование подростком Интернета. Учащийся может иметь в своей комнате телевизор и проводить больше времени за просмотром передач с насилием или другим неподходящим содержанием, нежели со своей семьей или друзьями. Родители не контролируют использование компьютера, доступ в Интернет. Учащийся может знать больше, чем родители, о компьютере и получать к нему доступ, несмотря на запрет, что свидетельствует о его вовлеченности в игры с насилием или поисках в Интернете материалов по теме насилия, оружия и т. д.

Отношения в учебном заведении и статус учащегося в учебном сообществе

Отсутствие привязанности учащегося к учебному заведению. Учащийся оказывается «изолированным» от учебного заведения, включая других учащихся, учителей, преподавателей и учебные мероприятия.

Несправедливая дисциплина. Дисциплина в учебном заведении реализуется несправедливым образом или расценивается как несправедливая по отношению к учащимся.

Острое социальное неравенство. Определенные группы учащихся официально или неофициально имеют больше престижа, чем другие. Администрация учебного заведения, учителя, преподаватели, а также большинство учащихся относятся к людям, состоящим в группах с высоким престижем, как к более важным или ценным для учебного заведения, чем другие учащиеся.

Статус учащегося в учебном сообществе. Значительная часть школьных мстителей считалась окружением изгоями и оценивалась словами «странные типы».

Факты насилия в отношении учащегося. Подросток часто оказывался в роли жертвы. Школьная администрация не обращала на это внимания или изредка вмешивалась в данный процесс.

Социальная динамика

Медиа, развлечения, технологии. Учащийся имеет открытый и неконтролируемый доступ к кино, телевизионным шоу, компьютерным играм и веб-сайтам, в которых раскрываются темы жесткого насилия и присутствуют изображения этих картин.

Группа равных (ровесников). Учащийся чрезвычайно и исключительно вовлечен в группу людей, которые разделяют идеи насилия и экстремистских верований. В группу не входят те, кто не разделяет их интересы или идеи. В результате учащийся не проводит или проводит мало времени с теми, кто думает иначе, и оказывается огражденным от «проверки реальных данных», которые могут быть услышаны от лиц с другими взглядами и представлениями.

Наркотики и алкоголь. Знание об употреблении учащимся наркотических веществ или алкоголя, любые изменения в его поведении, вызванные данными веществами, имеют важное значение.

Сторонние интересы. Увлечения учащегося вне школы очень важны, поскольку они могут ослабить опасения при оценивании угрозы или же повысить уровень опасений.

Эффект подражателя. Стрельба в школах и другие инциденты насильственного характера, которые получают чрезмерное внимание средств массовой информации, могут вызвать угрозы или подражающее насилие где-нибудь еще. Считается что 20–30 % массовых расстрелов в школах – результат имитации прошлых перестрелок. Трагические события, число жертв которых составило от четырех и более человек, «вдохновляют» других преступников на совершение подобных преступлений.

Стоит обратить внимание на следующие **признаки**:
малое количество друзей в социальной сети (менее 100);
публикация собственных фото с оружием;
публикация материалов об оружии;
в друзьях есть люди со схожими признаками риска.

Следует подчеркнуть, что приведенный выше список **ориентирующих признаков** не предназначен для прогнозирования будущего насильственного поведения учащегося, который ранее не демонстрировал соответствующих тенденций. Данные рекомендации целесообразно применять после того, как учащийся озвучил какую-либо угрозу. Если последующая оценка указывает на проблемы во всех четырех областях (*личность учащегося, отношения в семье, отношения в учебном заведении и статус учащегося в учебном сообществе, динамика социальных отношений*), это может говорить о том, что учащийся, скорее всего, фантазировал о воплощении угрозы в жизнь, обладает достаточной мотивацией для совершения преступления или уже предпринял какие-то шаги для осуществления угрозы.

В настоящее время нет минимального количества или совокупности признаков, которые точно свидетельствуют о том, что учащийся представляет опасность. Однако чем больше проблем выявляется в каждой из четырех областей, тем выше должен быть уровень беспокойства.

2. ПРИМЕРНЫЙ АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ УГРОЗ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ

В учреждении образования должен быть сотрудник, отвечающий за вопросы оценки и реагирования на угрозы (представитель педагогического состава учебного заведения, администрации, штатный психолог либо иной сотрудник).

Каждая угроза должна восприниматься со всей серьезностью и детально изучаться. Меры реагирования на угрозу – информирование родителей учащегося, проведение беседы, консультации по психическому здоровью, немедленное обращение в правоохранительные органы, службу экстренного реагирования и т. д.

Пример 1. Угроза низкого уровня. Учащийся Иванов Иван отправляет письмо по электронной почте своему однокласснику со словами: «Ты – покойник».

Шаг первый – информирование. Родители и учащийся, получивший данное сообщение, информируют о произошедшем ответственное лицо учреждения образования.

Шаг второй – оценка угрозы. Выводы основаны на следующих причинах, по которым угроза по электронной почте относится к угрозам низкого уровня.

1. Угроза является неясной и непрямой («Ты – покойник»).

2. В угрозе отсутствуют детали. Нет особой информации о том, как угроза будет приведена в действие, нет мотива или умысла, не указано время и место, где угроза будет исполнена.

3. Способы выполнения угрозы неизвестны.

Шаг третий – сбор информации об угрожающем (*личность учащегося, отношения в семье, отношения в учебном заведении и статус учащегося в учебном сообществе, динамика социальных отношений*).

1. Информация может быть получена от учителей школы, одноклассников, родителей одноклассников, знакомых с учеником и его семьей, после анализа профиля учащегося в социальных сетях и т. д. Окружение описывает угрожающего как человека с предрасположенностью часто выходить из себя, но также сообщает об отсутствии серьезных проблем или изменений в поведении.

2. Из беседы с учащимся и его родителями следует, что доступа к огнестрельному оружию он не имеет. Иной информации, указывающей на то, что учащийся производил какие-либо приготовления или намеревался выполнить угрозу, не получено.

3. С учащимся, в адрес которого поступила угроза, проведена беседа. Его ответы также свидетельствуют о том, что угроза вряд ли была бы воплощена в жизнь («У нас до этого были разногласия; он злится и говорит глупые вещи, но не более»).

Шаг четвертый – реагирование. Информирование правоохранительных органов необязательно. Однако может быть запрошена дополнительная информация (например, состоит ли учащийся в ИДН и т. д.). Мера реагирования определяется руководством учреждения образования (проведение беседы с угрожающим и его родителями о недопущении подобных действий в последующем, консультации с психологом школы и т. д.). Обязательна консультация администрации школы с участковым инспектором, на территории ответственности которого находится учебное заведение.

Пример 2. Средний уровень угрозы. Петр Петров, девятиклассник, снимает видеоролик для одного из занятий. Демонстрируются учащиеся в роли актеров, которые стреляют в других учащихся на территории школы, используя длинноствольное оружие, кажущееся реальным. На записи учащиеся-актеры кричат, смеются и произносят оскорбительные комментарии, направляя оружие на других. С данной видеозаписью знакомится классный руководитель.

Шаг первый – информирование ответственного лица (завуча или директора учебного заведения).

Шаг второй – оценка угрозы. Запись относится к среднему уровню угрозы до тех пор, пока не будет представлено больше информации.

1. Неясно, является ли оружие, изображенное в ролике, реальным.

2. Петров и его друзья-учащиеся, выступающие в качестве стрелков, направляют оружие на других учащихся, которые притворяются жертвами. Однако неизвестно, планировали ли Петров и его друзья совершить акт угрозы. Некоторые комментарии, слышимые на записи, являются однозначно угрожающими, но все учащиеся смеются, и поэтому неясно, разговаривают они серьезно или шутят.

3. Сценарий, использованный в ролике, предполагает, что угрожающие участники продумали, в каком месте и в какое время угроза будет выполнена.

4. Из просмотра ролика неясно, является ли это подготовкой к реальной угрозе или просто шуткой.

Шаг третий – сбор информации. Уполномоченное лицо собирает дополнительную информацию, касающуюся каждого из учащихся на видео. Учащиеся, их родители, учителя школы опрошены.

Установлено, что оружие на видео является игрушечным. Доступа к боевому оружию учащиеся не имеют. Никакой другой информации, которая может повысить уровень угрозы, не предоставлено.

Шаг четвертый – реагирование. После оценки содержания ролика и характеристики девятиклассника, организовавшего съемки, данная угроза отнесена к угрозам низкого уровня. Правоохранительные органы провели расследование, но принятие мер реагирования остается за школой.

Пример 3. Высокий уровень угрозы. Завуч старшей школы получает анонимный телефонный звонок в 7.30 утра. Человек на другом конце провода говорит: «Сегодня в полдень в спортзале взорвется самодельная бомба».

Шаг первый – немедленное обращение в правоохранительные органы и службу экстренного реагирования. После этого обязательное информирование администрации учебного заведения о факте угрозы и о том, что о ней сообщено в правоохранительные органы.

Шаг второй – оценка угрозы. Анонимная угроза относится к угрозам высокого уровня.

1. Угроза прямая и конкретная. Звонящий описывает конкретный вид оружия, который будет использован, место нападения и время, в которое угроза будет осуществлена.

2. Личность угрожающего не установлена. Его мотивы, знания и ресурсы для создания самодельного взрывного устройства неизвестны.

Шаг третий – сбор информации. Четырехкомпонентная модель оценивания не может быть применена, так как личность угрожающего не установлена.

Шаг четвертый – реагирование. Данная угроза оценивается как угроза высокого уровня, представляет серьезную опасность для учащихся и педагогического коллектива и требует немедленного вмешательства правоохранительных органов. Если личность угрожающего будет установлена, то в отношении его будут приняты меры административного или уголовного законодательства.

Комплексный подход, основанный на оценке угроз осуществления целевых атак в учреждениях образования, может значительно минимизировать риск как для потенциальных жертв, так и для преступников. Оценка угроз должна стать неотъемлемой частью системы учреждения образования, которая способствует положительной учебной среде, доверию между учащимися и взрослыми, уважению к другим, нетерпимости к насилию любого рода, сотрудничеству между семьей, учебным заведением и обществом.

3. ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ В СРЕДЕ МОЛОДЕЖИ

Рассматривая вопросы выявления и устранения причин и условий, способствующих экстремистской деятельности, в том числе со стороны представителей деструктивных субкультурных молодежных интернет-сообществ, необходимо в первую очередь четко понимать важность проведения **комплексных** профилактических мероприятий, направленных на оздоровление ситуации в молодежной среде республики. *Под профилактикой молодежного экстремизма следует понимать комплекс мероприятий, включающий воспитательную работу с молодежью на уровне семьи, учебного заведения и иных государственных органов, организацию соответствующего положительного информационного воздействия в средствах массовой информации, использование положительного потенциала общественных и религиозных объединений.*

Комплексность должна достигаться привлечением к профилактической работе всех профильных министерств и ведомств, а также общественных институтов, главным из которых является семья.

Проведенные в различных странах исследования отчетливо показывают, что обстановка в семье оказывает самое существенное влияние на формирование тех психологических свойств личности, которые в последующем могут привести ее к осуществлению экстремистских действий.

В этой связи **родителям** на стадии формирования личности необходимо обращать особое внимание:

на привитие своим детям традиционных социокультурных ценностей, дающих четкое и однозначное понимание того, что такое «хорошо» и что такое «плохо»;

создание благоприятной психологической обстановки в семье, которая позволит ребенку ощущать себя счастливым и самореализованным. В идеале должны быть устранены все элементы физического и морального насилия над ребенком, но в то же время выстроена четкая система ответственности за свои поступки, в том числе предполагающая наказание ребенка;

максимальное вовлечение ребенка в социально полезную деятельность – занятия в различных кружках и секциях, получение дополнительного образования (музыкальные, художественные, хореографические школы), оказание помощи родителям в домашних делах и т. д.;

ненавязчивый, но постоянный контроль за жизнью и поведением ребенка, предполагающий мониторинг его поведения вне дома, изучение посещаемых интернет-ресурсов, близкого круга друзей и товарищей, предпочтений в одежде и музыке. При выявлении настораживающих факторов дополнительное их изучение, в том числе с привлечением компетентных лиц из своего окружения или профильных специалистов – психологов, социологов, психиатров, сотрудников правоохранительных органов и т. д.;

ограничение доступа детей к телевизионному и интернет-контенту, содержащему сцены насилия, мистицизма, сексуальной распущенности и пропагандирующему нетрадиционные взаимоотношения и ценности.

В свою очередь, государственные институты должны также создавать всевозможные условия для реализации в семьях правильных идеологических и воспитательных установок. Ответственность родителей за правильное воспитание своих детей должна быть закреплена на законодательном уровне, в частности в новой редакции Кодекса Республики Беларусь об образовании.

Профилактические мероприятия, проводимые в молодежной среде на государственном уровне, должны состоять из мер общепрофилактического и частного характера.

Общепрофилактические меры могут включать:

комплексное положительное влияние государства на ситуацию в молодежной среде, в первую очередь путем разработки и осуществления на законодательном уровне государственной молодежной политики, основанной на традиционных ценностях и историческом опыте белорусской нации;

создание благоприятной атмосферы в местах учебы молодежи, в том числе путем расширения штата сотрудников, отвечающих за воспитательную и культурно-массовую работу, психологическое и медицинское сопровождение учащихся, обеспечение необходимых режимно-охранных мер; возвращение в школу единообразной школьной формы и введение запрета на использование в учебное время мобильных устройств, имеющих выход в сеть Интернет; укрепление взаимодействия администрации учебных заведений и родителей;

расширение контролируемого пространства социализации молодежи, то есть создание условий для развития дополнительного образования, работы на безвозмездной основе кружков и секций, в том числе в учебных заведениях во внеурочное время. Положительным видится развитие многофункциональных современных спортивных сооружений на территории каждого учебного заведения (футбольные, волейбольные и баскетбольные площадки, беговые дорожки, места для занятий вордкаутом, теннисные корты);

создание условий по самореализации молодежи в общественной и политической жизни страны, для чего необходимо развитие поддерживаемых и финансируемых государством проектов в общественно-политической, научной, культурной и гуманитарной сферах, в том числе в рамках создания и деятельности альтернативных БРСМ прогосударственных молодежных объединений;

реализацию согласованной политики в сфере деятельности средств массовой информации, предполагающую расширение их положительного влияния на молодежную аудиторию. В данном направлении необходимо создание нового контента и использование передовых информационных технологий. Как подчеркивают отдельные эксперты, государство должно совмещать функции продюсера, цензора и координатора работы всех сегментов СМИ;

снижение влияния на молодежь негативных молодежных движений или так называемых субкультур. При этом под контролем государства может использоваться развитие экстремальных видов спорта или создание и внедрение новых положительных субкультур, на деятельность которых будет выделено соответствующее финансирование, в том числе для активной рекламы в СМИ и сети Интернет;

стимулирование создания центров (в том числе частных) по реабилитации молодежи, находящейся в сложной ситуации или попавшей в негативную среду;

создание специализированных центров мониторинга интернет-пространства с целью выявления ресурсов экстремистской и террористической направленности и их последующего блокирования. Такие центры могут быть созданы в правоохранительных органах или при структурах Министерства образования и Министерства информации Республики Беларусь.

Мерами индивидуальной профилактической работы могут являться:

проведение в учебных заведениях вне рамок образовательных программ занятий по патриотическому воспитанию, культуре общения, разъяснению пагубности экстремизма и терроризма;

усиление индивидуальной работы с учащимися учебных заведений специалистов-психологов с целью вскрытия лиц, склонных к негативным проявлениям, и локализации их возможной деструктивной деятельности (в данном случае такая работа должна проводиться без принуждения учащихся и только с согласия родителей, а также с разработкой и использованием т. н. бесконтактных методик);

организация индивидуальных профилактических бесед с «трудными» детьми с участием администрации учебных заведений, родителей, представителей районных отделов образования, сотрудников Министерства внутренних дел;

выступление перед обучающимися представителей прокуратуры, Следственного комитета, Министерства внутренних дел, органов государственной безопасности, специалистов иных министерств и ведомств с раскрытием механизмов ответственности за совершение тех или иных противоправных действий, последствий участия в экстремистской или террористической деятельности;

проведение в ходе родительских собраний занятий с родителями по тематике правильного воспитания детей и доведению признаков, указывающих на приобщение ребенка к негативной среде;

создание «горячих линий» по оказанию индивидуальной квалифицированной помощи молодым людям, попавшим в сложные жизненные ситуации, или их окружению;

использование специализированных мер воздействия со стороны правоохранительных органов путем проведения частных профилактик и вынесения официальных предостережений лицам, проявляющим склонность к экстремистской или террористической деятельности в соответствии с существующим законодательством.

Большинство указанных общих и частных профилактических мер должно организовываться и проводиться Министерством образования во взаимодействии с Министерством внутренних дел Республики Беларусь. Иные государственные органы должны осуществлять сопровождение указанной деятельности, в том числе путем внесения необходимых предложений по ее совершенствованию в соответствующие органы власти и управления республики.

ОБОБЩЕННЫЙ ПОРТРЕТ «ШКОЛЬНОГО МСТИТЕЛЯ»

Чаще всего «школьный мститель» – подросток мужского пола. Девушки совершали «акции» дважды, одна из них сопровождалась захватом обучающихся сверстниц в заложники. Мститель принадлежит к белой расе, но национальный, расовый и религиозный мотивы в его действиях, как правило, отсутствуют. Наиболее типичный возраст – 16 лет. Однако отдельные мстители вынашивают и обдумывают планы акции долгое время после окончания учебного заведения и могут иметь возраст, значительно превышающий «средний».

Среднестатистический мститель происходит из семьи среднего класса, однако семья имеет большие внутренние проблемы, о чем окружающие не знают. В его семье были случаи психических заболеваний, отдельные подростки сами наблюдались у психиатра. В доме потенциального убийцы хранится оружие, он сам умеет стрелять и уже пытался применить оружие против врагов внутри семьи. Школьные убийцы никогда не занимаются спортом (кроме стрельбы в тирах). Мститель имеет хорошее здоровье и высокий уровень интеллекта.

Подросток-убийца, как правило, посещает общественную, а не частную школу. В среде своего школьного коллектива «колумбайнер» считает себя волком-одиночкой, а вне школы принадлежит к группировкам или организациям, пропагандирующим ненависть. Часто школьные стрелки идеализировали вымышленных героев и их реальные прототипы и использовали такие же псевдонимы (ники).

Потенциальный убийца имеет проблемы с самооценкой, он нечестен, скрытен, склонен к нарциссизму, к вандализму, не способен наладить контакт с основной группой своих одноклассников и часто испытывает серьезные проблемы в общении с девушками. В духовной жизни не проявляет интереса к религии. Интересуется насилием – реальным и нереальным. Между тем школьные убийцы никогда не имели репутации драчунов или хулиганов. Кроме того, знакомые сообщали, что чувство юмора у них было не развито или принимало пугающие формы.

Школьные мстители долго обдумывают способы и планы осуществления действий по максимальному нанесению вреда школе, ее имуществу, обучающимся и административно-педагогическому коллективу. Однако непосредственный сценарий большинства школьных атак планировался минимум за два дня до инцидента, в некоторых случаях подготовка занимала до года. Будущие убийцы тщательно готовились к преступлению, собирали и испытывали целые арсеналы, обсуждали свои планы со знакомыми или даже вывешивали информацию об этом в Интернете. Большинство нападавших говорили о своих планах до инцидента (друзьям или одноклассникам). В более чем половине случаев много людей знали о готовящейся атаке. В некоторых случаях, готовясь к акции, подростки обучались на специальных курсах и в клубах по владению оружием. Отдельные мстители проявили хорошие технические знания и способности.

Хотя часто преступник проговаривает свои намерения, крайне редко он угрожает конкретному лицу. Большинство подростков, участвовавших в целевых атаках, до инцидента демонстрировали, что им необходима помощь. Мотивом чаще всего выступала месть. Факты школьного насилия, видимо, играли ключевую роль в мотивации некоторых нападавших. Многим из них угрожали, на них нападали или преследовали до инцидента. Многие не могли справиться с какой-то большой потерей, о чем знали родственники, учителя или ровесники. Значительная часть подростков до атаки имела попытки суицида или угрожала ими, более половины были в отчаянии или депрессии.

**ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ СКЛОННОСТИ К СКУЛШУТИНГУ
(на основе анализа активности в социальных медиа)**

1. Интерес к группам, посвященным скулшутингу, скулшутерам, убийствам и убийцам.
2. Использование в качестве аватара изображения, связанного с темами скулшутинга, насилия и личности убийц.
3. Публикация сообщений с признанием в любви или выражением эмпатии убийцам.
4. Активное реагирование на группы и сообщества, посвященные скулшутингу, скулшутерам, убийствам и убийцам (лайки, репосты, комментарии).
5. Подражание скулшутерам во внешнем виде (одежда, прически, аксессуары), в речи (ключевые фразы и лингвистические особенности), в мимике и жестах, в поведении (режим дня, увлечения, симпатии/антипатии и т. п.).
6. Историческая реставрация событий, предшествующих нападению, или проигрывание самого нападения в реальности, публикация отчета об этом.
7. Малое количество друзей (до 40), из которых более 70 % – аккаунты с признаками риска скулшутинга разного уровня.
8. Наличие признаков склонности к насилию, наркомании, суицидального поведения, экстремизма и терроризма.
9. Наличие признаков игромании.
10. Наличие признаков выраженной депрессии и суицидального поведения.

ВОЗМОЖНЫЕ СРЕДСТВА НАПАДЕНИЯ

ПЕТАРДЫ, ДЫМОВЫЕ ШАШКИ (Флорида),
ВЗРЫВПАКЕТЫ (из арсенала «ивантеевского стрелка»),
САМОДЕЛЬНЫЕ ВЗРЫВНЫЕ УСТРОЙСТВА РАЗЛИЧНОЙ МОЩНОСТИ
(«Колумбайн», Южная Каролина, Керчь).



БУТЫЛКИ, ЕМКОСТИ С ЗАЖИГАТЕЛЬНОЙ СМЕСЬЮ
(Бавария – Анбах, Южная Каролина, Улан-Удэ, Стерлитамак).
В Стерлитамаке последователь «колумбайнеров» пронес бензин
в пластиковой бутылке и поджег кабинет информатики,
ранив ножом учительницу.



САМОДЕЛЬНЫЕ ОГНЕМЕТЫ
(на фото кабинет информатики,
подожженный стерлитамакским «колумбайнером»).



НОЖИ, КИНЖАЛЫ, МАЧЕТЕ,
ИНЫЕ КОЛЮЩЕ-РЕЖУЩИЕ ПРЕДМЕТЫ, БЕНЗОПИЛЫ
(Топоры (Ивантеевка, Улан-Удэ, Минск), ножи (Минск, Столбцы),
пики (Кельн), бензопила (Минск), штык-нож (Улан-Удэ), в т. ч. ножи
для резки бумаги. Такой нож использовал «колумбайнер» в Стерлитамаке).



ПНЕВМАТИЧЕСКОЕ (Ивантеевка), САМОДЕЛЬНОЕ, ДЛИННОСТВОЛЬНОЕ
И КОРОТКОСТВОЛЬНОЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ/ПАТРОНЫ (Москва, Керчь)



ДРУГИЕ ПРЕДМЕТЫ АРСЕНАЛА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ
ИЛИ МЕТАТЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ, СПОРТИВНОГО ИНВЕНТАРЯ
(в апреле 2015 г. в школе им. Жуаны Фусте в Барселоне
13-летний подросток из арбалета ранил одного и убил другого
преподавателя, защищавшего обучающихся, ранил четырех из них).



Средства нападения могут проноситься в учебное заведение в больших сумках и закладываться в местах массового скопления обучающихся (например, пищеблок), прячутся для дальнейшего использования в час «Ч» за батареями центрального отопления (Улан-Удэ), иных местах (Керчь) или же используются сразу же после прохода в школу злоумышленников «не к первому уроку» (Пермь).

В городах Улан-Удэ (январь 2018 г.) и Стерлитамаке (апрель 2018 г.) нападавшие поджигали школьные кабинеты с использованием бутылок с зажигательной смесью.

Иные характерные предметы одежды и экипировки «скулиутеров»

ПРОТИВОГАЗЫ (Николас Круз), БОТИНКИ-БЕРЦЫ, БРОНЕЖИЛЕТЫ,
ОДЕЖДА В СТИЛЕ «МИЛИТАРИ»



ДЛИННОПОЛЫЕ ЧЕРНЫЕ ПЛАЩИ С КАПЮШОНАМИ, СТАВШИЕ РИТУАЛЬНОЙ ФОРМОЙ «КОЛУМБАЙНЕРОВ» (Ивантеевка, Пермь), МАСКИ (Улан-Удэ, Пермь), БЕЙСБОЛКИ, ОДЕТЫЕ ЗАДОМ НАПЕРЕД, ЧЕРНЫЕ ИЛИ БЕЛЫЕ МАЙКИ («Колумбайн», Южная Каролина, Керчь) и ТЕМНЫЕ ОЧКИ

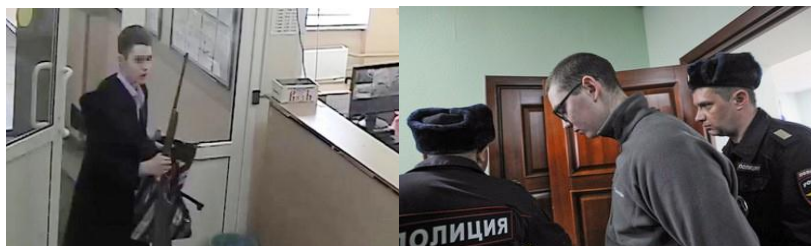


ПРИМЕРЫ

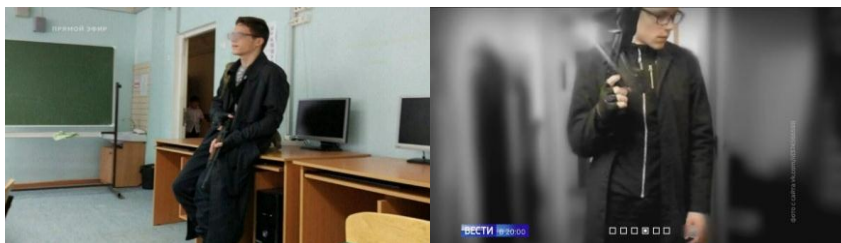
20 апреля 1999 года произошло вооруженное нападение учеников школы «Колумбайн» (штат Колорадо, США) Эрика Харриса и Дилана Клиболда на своих одноклассников. В результате стрельбы погибли 13 человек.



3 февраля 2014 года десятиклассник московской школы № 263 Сергей Гордеев, вооруженный карабином и винтовкой, застрелил учителя географии и захватил в заложники своих одноклассников, а затем открыл огонь по прибывшим на место происшествия полицейским, убив сотрудника вневедомственной охраны и тяжело ранив патрульного.



5 сентября 2017 года учащийся 9-го класса школы № 1 в подмосковной Ивантеевке пришел в школу с пневматической винтовкой, нанес травмы своей учительнице кухонным топориком, а потом устроил в классе взрывы и стрельбу. Пострадали четыре человека, из них трое детей.



15 января 2018 года в одной из школ города Перми два вооруженных ножами подростка устроили в здании учебного заведения резню, пострадали более десяти человек.



18 апреля 2018 года 17-летний ученик школы в г. Стерлитамаке (Башкирия) на уроке информатики нанес удары канцелярским ножом учительнице и однокласснице. После этого в присутствии перепуганных одноклассников облил бензином парты в классе и поджег их, а затем ударил себя ножом в шею, чтобы свести счеты с жизнью.



17 октября 2018 года в г. Керчь Республики Крым студент политехнического колледжа Владислав Росляков привел в действие СВУ (по сведениям экспертов, мощность составила около 300 граммов в тротиловом эквиваленте), а затем открыл огонь по находившимся в помещении людям. В результате погиб 21 человек, более 50 пострадали.



23 мая 2016 года ученик минской гимназии № 74 Донат Скакун зашел в кабинет русского языка и литературы и напал с ножом на учительницу русского языка, нанеся ей 17 колотых ранений в область шеи.



8 октября 2016 года в г. Минске в ТЦ «Новая Европа» студентом 1 курса УОФПБ «Международный университет «МИТСО» Владиславом Казакевичем совершено нападение на посетителей с применением бензопилы и топора. От полученных травм одна женщина скончалась на месте, вторая с множественными ранениями была доставлена в больницу. Согласно материалам следствия, ранее В. Казакевич намеревался совершить аналогичное деяние по месту учебы, однако не довел свой умысел до конца по не зависящим от него причинам.



11 февраля 2019 года ученик 10-го класса СШ № 2 г. Столбцы Вадим Милошевский причинил смертельное ножевое ранение учительнице истории. За педагога попытались вступиться двое одноклассников, которые получили ранения. После этого подозреваемый выбежал из класса и зашел в соседний кабинет, где напал на ученика 11-го класса. 17-летний школьник в результате нападения погиб. В. Милошевский был задержан спустя примерно два часа после трагедии. По информации правоохранительных органов, при задержании у него были обнаружены дымовые шашки и петарды, а в рюкзаке – молоток.



Учебное издание

Иванов Руслан Анатольевич, **Швецов** Максим Витальевич,
Германович Владимир Николаевич

ВЫЯВЛЕНИЕ ЛИЦ, ПОДВЕРЖЕННЫХ ВЛИЯНИЮ
ДЕСТРУКТИВНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ
СУБКУЛЬТУРЫ «КОЛУМБАЙН»
И СКЛОННЫХ К ЭКСТРЕМИСТСКИМ ДЕЙСТВИЯМ

Методические рекомендации

Редактор *И. И. Могилевцева*
Корректор *Л. А. Кононенко*
Технический редактор *Е. А. Перухина*
Компьютерная верстка *Т. С. Тимошенко*
Дизайн обложки *И. Г. Шульгиной*

Вне плана РИД ИНБ Республики Беларусь, 2019.
Подписано в печать 10.05.2019 г. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 1,40. Тираж 99 экз. Заказ 53.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Государственное учреждение образования
«Институт национальной безопасности Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№ 1/411 от 14.08.2014.
Ул. Зм. Бядули, 2, 220034, г. Минск.